



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

WPN-II.410.13.2020.EC

WPN-II.411.3.2020.EC

Kielce, dn. 19.02.2020 r.

EKKOM Sp. z o.o.	
Wpł. nr	2020-03-03 załącz.
Nr	512
Kod	PZZ VPZ
Org.	BCH

EKKOM Sp. z o.o.
ul. dr. Józefa Babińskiego 71 B
30-394 Kraków

W odpowiedzi na wniosek znak: 5995/LAB/141/2020 z dnia 20.01.2020 r. (data wpływu: 22.01.2020 r.) dotyczący uzgodnienia w sprawie konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla **projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Kielce na lata 2020-2024**, uzupełniony pismem znak: 5995/LAB/184/2020 z dnia 23.01.2020 r. (data wpływu: 23.01.2020 r.) oraz pismem z dnia 10.02.2020 r., na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), **uzgadniam brak możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgadniam równocześnie zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.**

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów należy stwierdzić, że ww. projekt dokumentu stanowi nową edycję Programu oraz wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, takie jak inwestycje drogowe wskazane wśród działań naprawczych niezbędne do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ponadto w uzasadnieniu wniosku brakuje stosownej analizy uwzględniającej uwarunkowania, o których mowa w art. 49 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w tym nie rozważono wpływu ww. działań inwestycyjnych na występujące na terenie miasta Kielce formy ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), takie jak: rezerваты przyrody - Karczówka, Wietrznia im. Z. Rubinowskiego, Biesak Białogon, Kadzielnia, Rezerwat Skalny im. Jana Czarnockiego; Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy; Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu położony na otulinie ww. Parku; Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 i Dolina Bobrzy PLH260014, Ostoja Wierzejska PLH260035, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, stanowiska dokumentacyjne, użytek ekologiczny, pomniki przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak jest przesłanek do stwierdzenia, że realizacja postanowień projektu dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody, co stanowi podstawę do uzgodnienia możliwości odstąpienia od

przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ww. ustawy.

W związku z tym projekt dokumentu wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym opracowania prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z następującym zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Treść prognozy musi być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ww. ustawy. Analizie należy poddać w szczególności następujące kwestie:

1. Scharakteryzować zasoby przyrodnicze i ocenić aktualny stan środowiska oraz główne cele projektowanego dokumentu w kontekście rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. Nr 179 poz. 1498) uwzględniając:
 - charakterystykę obszarów o wartościach naruszeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, ze szczególnym uwzględnieniem terenów o największych przekroczeniach emisji z podziałem na tereny zagrożone hałasem drogowym, kolejowym i przemysłowym,
 - dane topograficzne, w tym dane charakteryzujące typ pokrycia terenu, a także typ zabudowy, szczególnie w zakresie przyjętego rodzaju terenów chronionych akustycznie przy obliczeniach i pomiarach przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia aktualnych map akustycznych,
 - listę działań naprawczych zmierzających do przywrócenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wraz ze stosownym uzasadnieniem oraz terminem realizacji planowanych działań,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku zastosowania działań naprawczych.
2. Należy przeanalizować i ocenić wpływ planowanych działań uwzględniając zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) wraz z odniesieniem się do dotrzymania standardów jakości środowiska.
3. Dokonać analizy i oceny wpływu założeń projektu dokumentu na wszystkie elementy środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem działań, które mogą wyznaczać ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ze wskazaniem w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania wpłyną na środowisko - z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych. W przypadku działań inwestycyjnych, w stosunku do których zostały już przeprowadzone (lub są w trakcie) postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko i obszary Natura 2000, należy podać taką informację wraz z wnioskami z postępowania.
4. Należy ocenić zaproponowane w projekcie Programu działania naprawcze wraz z podaniem do jakiej wartości zostaną obniżone poziomy hałasu dla poszczególnych części miasta. Przy przeniesieniu ruchu na inne odcinki dróg należy przeprowadzić analizę porównawczą z uwzględnieniem czy zastosowane działania nie spowodują wzrostu emisji hałasu w innej części miasta. Jeżeli z prognozy będzie wynikać potrzeba zastosowania dodatkowych rozwiązań, które wpłynęłyby na poprawę klimatu akustycznego należy rozważyć uwzględnienie takich działań w projekcie Programu.
5. W przypadku gdy z oceny będzie wynikać, że realizacja poszczególnych działań przy pozytywnym wpływie na klimat akustyczny, może jednocześnie wpłynąć negatywnie na inne komponenty środowiska (np. formy ochrony przyrody), należy zaproponować rozwiązania

mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem projektowanego dokumentu. Propozycja takich działań musi być poprzedzona szczegółową analizą oraz poparta wnioskami z tych analiz. Stosownie do wyników oceny zawartych w prognozie, w projekcie dokumentu należy uwzględnić odpowiednie ustalenia określające warunki realizacji założeń tego dokumentu, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

6. W prognozie należy dokonać analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń dokumentu na występujące na terenie miasta Kielce formy ochrony przyrody:
- Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy, dla którego obowiązuje uchwała Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 2914 z późn. zm.) oraz plan ochrony ustanowiony uchwałą Nr XL/700/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 09.08.2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 254, poz. 2543 z późn. zm.),
 - Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu (utworzony na otulinie ww. Parku), dla którego obowiązuje uchwała Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3151),
 - Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje uchwała Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 293, poz. 3020),
 - obszar Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1478 z późn. zm.),
 - obszar Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Bobrzy PLH260014 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1415 z późn. zm.),
 - obszar Natura 2000 Ostoja Wierzejska PLH260035, dla którego obowiązują przepisy art. 33 ustawy o ochronie przyrody, ponadto w trakcie opracowania jest plan zadań ochronnych,
 - rezerwaty przyrody: Karczówka, Wietrznia im. Z. Rubinowskiego, Biesak Białogon, Kadzielnia, Rezerwat Skalny im. Jana Czarnockiego, dla których obowiązują przepisy ustawy o ochronie przyrody oraz plany ochrony i zadania ochronne.
 - zespół przyrodniczo-krajobrazowy,
 - stanowiska dokumentacyjne,
 - użytek ekologiczny,
 - pomniki przyrody.

Należy przeanalizować, czy i w jakim stopniu realizacja dokumentu będzie oddziaływać na powyższe formy ochrony przyrody w kontekście obowiązujących w stosunku do nich warunków ochrony, w tym celów ochrony, działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, zakazów oraz ewentualnej możliwości zastosowania odstępstw od zakazów, w sytuacji kolizji planowanych działań z zakazami.

W prognozie należy ocenić wpływ ustaleń projektu dokumentu na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności na stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz na gatunki – dla których obszary te zostały utworzone, a także na ich integralność i powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Analizę i ocenę wpływu realizacji dokumentu na siedliska przyrodnicze i gatunki należy przeprowadzić również w kontekście zapisów planów zadań ochronnych. Prognoza powinna zawierać wnioski wskazujące czy analizowane działania inwestycyjne mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, o których mowa w art. 33 ustawy o ochronie przyrody.

Dane dotyczące form ochrony przyrody (w tym dane przestrzenne GIS w formacie *.shp dotyczące granic obszarów chronionych oraz występowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000) dostępne są w tut. Dyrekcji.

7. Wymagana jest analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu Programu także w kwestiach:
 - chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów ze wskazaniem założeń projektu, które mogą spowodować naruszenie zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody;
 - ochrony różnorodności biologicznej, np. ochrony terenów zieleni i zadrzewień, ekosystemów leśnych, łąkowych i ekosystemów wód powierzchniowych;
 - ochrony drożności korytarzy ekologicznych;
 - ochrony krajobrazu;
 - ochrony zdrowia ludzi oraz warunków życia mieszkańców;
 - ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 417 „Kielce” i Nr 418 „Gałęzice – Bolechowice – Borków”, a także ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych;
 - ochrony gleby i rzeźby terenu;
 - ochrony klimatu, m.in. w zakresie analizy założeń projektu mających wpływ na łagodzenie skutków zmian klimatu oraz służących adaptacji do jego zmian;
 - ochrony powietrza, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;
 - gospodarki wodno-ściekowej, m.in. w zakresie odprowadzania wód opadowo-roztopowych;
 - gospodarki odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku.
8. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględni cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz opisać w jaki sposób te cele oraz wszelkie inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Między innymi, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268), należy wskazać czy realizacja dokumentu nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych

dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych określonych w aktualizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.).

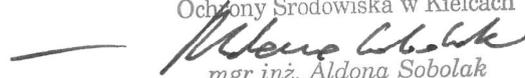
9. W prognozie należy przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie, lub (w razie potrzeby) kompensację przyrodniczą ewentualnych znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą.
10. Biorąc pod uwagę założenia projektu dokumentu oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, prognoza powinna również przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
11. W prognozie do projektu przedmiotowego dokumentu powinna być zawarta informacja o wynikach dokonanej oceny potencjalnych pozytywnych i negatywnych lub obojętnych skutków dla środowiska w wyniku wdrażania zapisów dokumentu zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto prognoza powinna zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia.
12. Zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), organ opracowujący projekt dokumentu bierze m.in. pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Zatem w projekcie dokumentu należy uwzględnić ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.
13. Prognoza powinna zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, w celu przedstawienia każdemu, kto jest zainteresowany, a nie posiada specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, informacji na temat ustaleń projektu dokumentu i prognozy, a przede wszystkim wpływu realizacji postanowień dokumentu na środowisko.
14. W przypadku, gdy którykolwiek element prognozy nie ma odniesienia w treści założeń projektu dokumentu, należy podać stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

Uwzględniając art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f i g ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), prognoza powinna zawierać **oświadczenie** autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy. W oświadczeniu należy zawrzeć klauzulę o której mowa w art. 74a ust. 3 ustawy. Ponadto, prognoza powinna zawierać datę jej sporządzenia, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ww. ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **opiniowaniu** przez właściwe organy, w tym przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W celu zaopiniowania projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko należy przedłożyć w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej (płyta CD).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach


mgr inż. Aldona Sobolák

Otrzymuje:

1. Adresat – za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
2. Prezydent Miasta Kielce– doręczenie elektroniczne ePUAP
3. A/a.